

들어가면서

- 고대근동의 우주관은 interlocking system. 예언은 실험적, 과학적 학문으로 지속적인 관찰을 통해 신의 뜻을 살핌=> 천문(天文)학의 발달. 고대근동의 예.
- "[성서의] 예언서는 후대 상황을 염두에 두고 편집되었다. 원래의 상황에서 예언자들이 한 말과 후대 편집자들이 편집한 '정경 형태'의 신학[oracles, 신탁] 사이에는 불가피한 긴장이 있다. 지난 2 백 년 동안 학자들은 예언자들이 원래 한 말에 주로 관심을 갖고 연구하였다. 최근에는 정경 문맥에서 예언서의 최종 형태에 초점을 두고 연구한다. 이 두 관심이 모두 타당하고 필수적이다. 하지만 둘 사이에 긴장이 있다는 것이 중요하다." (콜린스, 235)

A. 고대 팔레스타인에서 정치, 사회적 변화

- 비교적 평화의 시대
  - 오므리 왕조: 아합, 이세벨 (엘리야 시대)=> The Mesha Stela, Battle of Qarqar (Shalmaneser III, 853)
  - 예후 왕조(842-745): 신앗시리아가 다마스커스를 점령, 예후의 굴복=> Black Obelisk (841 BCE). 비록 속국이 되었지만, 아람-다마스커스의 멸망으로 북쪽으로 세력을 키울 수 있는 발판 마련.
- 신앗시리아 등장: Tiglath-Pileser III (745-727 BCE)
  - Syro-Ephraimite Coalition(735-732 BCE)
  - 호세아왕(732-724 BCE)이 앗시리아를 등지고 애굽과 동맹. Shalmaneser V and Sargon II 에 의해 이스라엘 멸망.

B. 아모스

- 남유다의 신학적 입장
    - 예언서 전승과 편집
      - ⇒ 이데올로기 비평: 아모스 1:1-2 구조 분석
- 머리말: 제 3 인칭 서술체** 1:1-2
- I. Superscription 1:1
- A. 제목: 아모스의 말씀 1:1aα
- B. 제목 설명 1:1aβ-b
1. 아모스에 대하여: 드고아 목자 중 아모스 1:1aβ
  2. 아모스의 말씀에 대하여: 이스라엘에 대하여 목시받은 말씀 1:1bα<sup>1-4</sup>
  3. 아모스의 말씀선포 시기에 대하여 1:1bα<sup>5</sup>-b
    - 왕권연대적 시기: 유다 왕 웃시야의 시대 곧 이스라엘 왕 여로보암의 시대 1:1bα<sup>5</sup>-bα
    - 구체적 시기: 지진 전 이년 1:1bβ
- II. 주제: 아모스 말씀의 전달/보고 1:2
- A. 인용 형식구 (Speech report formula): 저가 가로되 1:2aα<sup>1</sup>
- B. 인용절 실제 (Amos's speech proper): 1:2aα<sup>2</sup>-b
- ⇒ 아모스 1-2 장 이방신탁(Oracles against the Nations)의 정치적, 신학적 의미
    - 야훼를 높임=> 이방을 심판하는 근거
    - 남유다 입장: 시온/예루살렘 vs 갈멜산(1:2)
    - 이스라엘을 겨냥. 순서: 다메섹, 가사, 두로, 에돔, 암몬, 모압, 유다, 이스라엘
      - 이스라엘을 중심으로 먼데서 가까운데로: 다메섹(1), 두로(3), 암몬(5), 유다(7)
      - 유다를 중심으로 먼데서 가까운데로: 가사(2), 에돔(4), 모압(6), 이스라엘(8)
  - 전통과 (재)해석
    - 주의 날(The Day of the Lord/YHWH)
      - ⇒ 가장 오래된 전통으로 이스라엘의 축복, 구원을 위해 신의 임재/현현
      - ⇒ 새로운 해석=> 신의 임재는 맞지만, 심판의 날(5:18-20)
    - 선민 사상(3:2; 9:7)
      - ⇒ 선민 사상에 입각한 심판=> 부모가 자식을 다스리는 이유(3:2)
      - ⇒ 선민 사상의 확대=> 이스라엘과 이방인과 차이가 없다 (9:7)

- 제의 비판과 사회정의
  - ⇒ 제의가 요구되지 않았다(암 5:25; 사 1:12-17; 미 6:6-8; 호 6:6 => 삼상 15:22, hesed חֶסֶד)
  - ⇒ 오경에는 이런 이해가 없다. 렘 7:22 은 암 5:25 처럼 출애굽 당시 제의가 설정되지 않았다고 기록.

B. 호세아

- 문제점
  - 종교적 불륜: Baalism (2:8) => 엘리야가 꿈꾸었던 Yahwism 이 실효를 거두지 못함
  - 정치적: 왕권, international foreign policies (=> 예언/예언자의 사회, 역사적 연구의 필요성)
    - ⇒ 왕권 정치에 대해 회의적 (8:4; 10:3, 15; 13:11). Cf. 3:5 (유대 편집자 사상 반영)
    - ⇒ 기원전 745 년 이후 등장하는 신앗시리아와 애굽사이에서의 갈등(호 7:11)
- 구성
  - 내용상으론, 1-3 장과 4-14 장으로 크게 분류 (구조상으론, 1:1, 1:2-14:8, 14:9)
  - 1 장의 내용: 지명(地名), 인명(人名)의 의미
    - ⇒ 연대기: 웃시야, 요담, 아하스, 히스기야//여로보암 II 세 (786-746 BCE)
    - ⇒ 지명(地名): 이스라엘 골짜기=> 나봇의 포도원(왕상 21:1-16); 열왕기하 9 장 (9:37)
    - ⇒ 인명(人名): 이스라엘(יִשְׂרָאֵל), 로루하마(לֹא רַחֲמָה), 로암미(לֹא עַמִּי)
      - 이스라엘(יִשְׂרָאֵל): "God will sow"; also the death place of Jezebel, Ahab's wife. 예후의 죄를 묻다(2:4)? 신명기 사가의 신학적 입장: 예후는 하느님의 뜻을 준행(왕하 9:7-10).
      - 로루하마(לֹא רַחֲמָה): No Pity
      - 로암미(לֹא עַמִּי): Not my people => 계약관계(I am your God, you are my people)=> 로에흐예(לֹא אֶהְיֶה, 1:9): "I am not/ I will not be"; "Not-I-AM" (=> 출 3:14)
- 호세아서의 교훈

	광야	가나안 땅	Solution=> back to 광야
이스라엘	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faithful (9:10, 13; 11:1)</li> <li>• 토라/오경—via Moses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rebellious, adulterous (9:15)</li> <li>• Forgetting the Lord(13:6)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2:14-15; 6:1-3; 12:9; 13:4; <b>14:1</b></li> <li>• Return(שׁוּבוּהָ יִשְׂרָאֵל)--return, O Israel), 호세아서에만 22 번</li> </ul>
교회 (새 이스라엘)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토라/복음서—via Jesus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부와 명예</li> <li>• Forgetting Jesus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 그리스도인의 정체성 확인</li> <li>• 복음서 연구—예수의 삶과 가르침을 배움</li> </ul>

-----  
생각해 보기

1. 예언(자)와 정치—떨러야 떨 수 없는 관계?
2. 아모스와 호세아는 제의를 비판했다. 오늘날 이에 해당되는 사항은?