

들어가면서. 왜 성서를 비평적으로 읽게 되었나? => “모세오경”이 모세의 저작이 아니라 하나 이상의 저자/문서자료를 반영하고 있지 않았을까 하는 의문 제기

- 성서 내에 같은 이야기/주제에 대한 다른 이해/설명 (창조이야기, 홍수)
- 하느님 이름 다르게 표기 (엘로힘, 야훼). 출 6:2-3 과 창 4:26; 12:8; 13:4; 21:34; 26:25 비교.
- 오경의 저자가 모세라는 이해(모세오경)에 대해. 최소한 모세의 죽음에 대한 기록(신 34:5-6)은 모세가 썼을 리 없다.
- 창세기 몇몇 지명/명칭 등은 기원전 12 세기 이전—곧 족장시대—에는 알려지지 않았다 (제 4 장, “족장들” 참조). 또 아담/이브 이야기에 대해 예언자들—성서의 초기 등장인물—은 언급하지 않음.
- 결론. 창세기 등 오경이 역사를 기록(history)한다기 보다는 역사 기억하기(historiography—a writing of history)다. 무엇을 기억하나? 이것이 초점이고, 이를 통한 가르침이 성서의 메시지다.

A. 역사비평과 성서연구

1. 문서가설(Documentary Hypothesis=> Source Criticism)—Wellhausen

	저작 연대	하느님 이름	특징
J (Yahwist)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 9 세기 BCE ○ 남왕국 유다 => 솔로몬 제국의 궁정문서 	YHWH(야훼)=> the Lord (주)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신인동형론적 (anthropomorphic) ○ 동산을 걷고, 후회하고, 뉘세를 만들고, 화를 낸다. ○ 아브라함과 의 계약: 복의 근원
E (Elohist)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 8 세기 BCE ○ 북왕국 이스라엘 전승 ○ 분단왕국 후 북왕국의 이해를 반영=> 벨엘 (lit., “the house of God) 	Elohim, God (이방신을 나타낼 때는 gods 로 번역)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 꿈, 계시=> 예언을 중시 ○ “하느님 경외” 사상 ○ 아브라함도 예언자라 불림(창 20:7)
D (Deuteronomic)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 7 세기 BCE ○ 북 이스라엘 멸망 후 예루살렘 성전으로 이전 	YHWH, God 모두 사용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계약 중심=> 신명기 ○ 네 모든 마음과 뜻을 다해 ○ 중앙 성소 강조 (요시아 왕, 621 BCE)
P (Priestly)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 6-5 세기 BCE ○ 포로기 이후 	대체로 신의 이름 사용을 꺼림. 후에는 영광 (겔 1:28; 레 9:6) 등으로 묘사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 딱딱하고 형식적인 문체 => 레위기 ○ 족보, 날짜, 제의 준수 ○ 노아, 아브라함, 모세 언약

왜 이렇게 구분했나? 목적은 이들 자료를 통해 고대 이스라엘의 역사와 종교 변천사를 재구성하고자 함. 초기 원시, 자연종교(J/E)에서 예언자 중심의 윤리적 종교(D)로, 나중에는 제의 중심의 유대교로 발전. 벨하우젠은 D 를 가장 훌륭한 종교형태로 평가하고, 개신교에 해당한다고 믿었다는 비난을 받는데, 글썄...

2. 양식비평(Form Criticism)—Hermann Gunkel

- 궁켈의 질문. 기왕 오경의 자료를 찾을 것이라면, 문서 이전의 단계, 곧 구전의 단계까지 추적해야 논리적으로 타당하지 않나?
- 문서보다 더 짧은 민담(folklore) 등 개별 단위를 통해 사회 정황 (“삶의 자리”—*Sitz im Leben*)을 연구.

3. 편집비평(Redaction Criticism)—Martin Noth & Gerhard von Rad 이후 등장

- 현재 있는 문서에 초점을 맞춤
- 편집자는 그저 문서를 모은 것이 아니라, 나름 저자다(“creative theologian”).

B. 오경의 구성

1. 문서가설(Documentary Hypothesis)—재평가

- D, P 로 좁혀 생각하기 (Rendtorff, Blum)
- J 에 대한 새로운 인식 (Van Seters). J 는 포로기 이후의 작품으로 이스라엘의 정체성을 심어주었다.
- P 에 관해 (Blenkinsopp)
 - ⇒ 2 sets of five-fold toledot(תולדות) structure
 - ⇒ 각 쌍의 중심부 (5:1; 25:19)가 구조상 핵심=> 회복 (홍수, 인간관계=> 포로기를 염두에 둠)

절수	본문(NRSV)	개역	표준새번역	공동번역
2:4a	These are the <u>generations</u> of the heavens and the earth when they were created	대략	일	순서
5:1	This is the list of <u>the descendants</u> of Adam	계보	역사	계보
6:9	These are <u>the descendants</u> of Noah	사적	역사	이야기
10:1	These are the descendants of Noah's sons, Shem, Ham, and Japheth	후예	족보	계보
11:10	These are the descendants of Shem	후예	족보	후손

11:27	Now these are the descendants of Terah	후예	족보	후손
25:12	These are the descendants of Ishmael, Abraham's son	후예	족보	후손
25:19	These are the descendants of Isaac, Abraham's son	후예	족보	역사
36:1	These are the descendants of Esau (that is, Edom)	대략	족보	계보
37:2	This is <u>the story of the family</u> of Jacob	대략	족보	계보

2. 전승사(Tradition History) 읽기

- 육경 (von Rad): 신 26:5-9 => 약속의 땅 가나안 정복은 여호수아에 이르어 마침. 고로 6 경.
 - 사경(Noth): 신명기는 소위 신명기적 역사(Deuteronomistic History=> 여호수아, 사사기, 사무엘, 열왕기)의 서문에 해당. 고로 신명기를 제외한 4 경.
 - 그럼 왜 오경인가? 5 대 전승 이해하기

a. "Guidance out of Egypt"	"Promise to the Patriarchs" (Genesis)
b. "Guidance into the Arable Land"	"Guidance out of Egypt" (Exodus)
c. "Promise to the Patriarchs"	"Revelation at Sinai"
d. "Guidance in the Wilderness"	"Guidance in the Wilderness" (Numbers)
e. "Revelation at Sinai"	"Guidance into the Arable Land" (Joshua)
- ⇒ 5 대 전승을 재구성/배치하는 과정에서 시내산 전승을 중심에 위치함으로 인해 족장들에 대한 무조건적 약속이 조건적 율법에 의해 제한됨. 고로, 삶—어떻게 사는가?—은 선택의 문제
- ⇒ 약속의 땅 바깥에 있는 사람들에게 여전히 꿈과 희망으로 작용. 적용범위가 넓어짐.

 생각해 보기.

1. 야훼, 여호와, 주 어떻게 다른가?

2. 모세 오경이 모세가 쓴 것이 아니라면, 우리의 신앙이 무너지는가? 왜? 그리고 남은 것은?