

## 2 장

### A. 주제 (Thesis)

- 예수 탄생 이야기들은 사실로서, 우화로서, 또는 비유로서 이해되고 해석될 수 있다.
- 이 책의 저자는 예수 탄생 이야기들을 사실로 받아들이지 않으며 우화로 받아들이지도 않고 비유들과 전주곡들로 받아들인다.

### B. 문제점 (Problem)

- 예수 탄생 이야기들을 사실로 해석하는 사람들
  - 사실적이지 않다면 참된 것이 아니며, 성서 자체도 진실한 것이 아니다.
  - 사실성을 의심하는 것은 하나님의 능력을 의심하는 것
  - 사실이 아니면 우화다
- 예수 탄생 이야기들을 우화로 해석하는 사람들
  - 우화는 중요하지 않고 진지하게 생각할 필요없는 이야기
- 예수 탄생 이야기들을 비유로 해석하는 사람들
  - 의미가 넘치며 진리가 가득한 이야기.
  - 사실성을 부인하는 것이 아니라 의미를 강조함

### C. 논점 (Argumentation)

- 체제전복적인 이야기들로서의 비유
  - 예수가 유대인의 왕 (황제가 아니라).
  - 예수가 하나님의 아들 (황제가 아니라)
  - 예수가 세상의 빛 (황제가 아니라)
- 마태복음의 전주곡인 크리스마스 이야기
  - 예수는 새로운 모세, 헤롯왕은 새로운 파라오
  - 다섯 차례 하나님의 꿈
  - 다섯 차례 성서의 성취
- 누가복음의 전주곡인 크리스마스 이야기
  - 여자들에 대한 강조 (마리아, 엘리사벳, 안나, 등)
  - 변두리 인생들에 대한 강조 (동방박사가 아닌 목자, “잔치를 베풀 때에는, 가난한 사람들과 지체 장애자들과 다리 저는 사람들과 눈먼 사람들을 불러라.” (14:13)
  - 성령에 대한 강조 (성령이 여러 사람들에게 온 것. 세례 요한, 마리아, 엘리사벳, 사가랴, 시므온)

### D. 평가 (Critique)

- 예수 탄생 이야기는 역사적 사실에 입각한 전주곡이 아니라 성서 전통에 입각한 전주곡들이라고 생각.
- 각각의 크리스마스 이야기는 그 복음서의 축소판.

---

### 생각해 보기

1. 비유의 목적과 의도? 과연 누가 어떻게 참 진실의 내용을 해석하는 것인가? 비유가 표현하는 참진리/진실은 무엇인가?
2. 임의의 어떤 비유에 대하여, 너무나 다양하고 주관적인 것으로 해석이 될수 있지 않을까?
3. 이책의 저자의 주장에 대표적인 비판내지 반대적인 의견은 어떠한 것들이 있는가?

4. 예수탄생 이야기를 비유라고 해석하는 다른 학자(학파)중에 의미를 이책의 저자와 다르게 해석한 것도 있는가? 어떤 것들이 있는가?
5. 우리 모두도 이책의 저자의 주장 (크리스마스의 의미를 비유로 해석)에 동의하는가?
6. 성경에 나오는 여러가지 사건/내용중에 어떤 것을 비유로 또한 어떤 것을 사실로 받아들여야 하는가?
7. 누가복음에서 강조한 “성령충만” 도 비유로 해석하는가? 비유라면 어떤 의미인가?
8. 기적같은 이야기들은 모두 비유인가?